TOEKOMSTGERICHT KERKBEHEER

Ik ben altijd een beetje bang als er iets nieuws voor de deur staat. Wat onzeker. Zo moeten de kerkvoogden het vijftig jaar geleden ook hebben gevoel, toen ze hier in deze kerk een verzoek kregen van een gereformeerde dominee of hij een bruidspaar in de echt mocht verbinden in deze toen hervormde kerk. Enerzijds voelden ze dat ze als hervormde gemeente langzaam iets meer richting gereformeerde kerk moesten gaan kijken. Anderzijds waren ze niet vertrouwd met zo’n verzoek. Uiteindelijk besloten ze dat de dominee met bruidspaar welkom was, maar de dominee mocht dan de preekstoel niet gebruiken.

Voor soortgelijke onzekerheden staan beheerders van de 518 kerken die Overijssel telt en de 115 kerkgebouwen die er in Flevoland zijn. Meer dan een derde is protestant. En van de protestantse kerken zal naar verwachting in ruim tien jaar 20 procent een andere functie krijgen. Tegelijk houdt 80 procent van de kerken een taak voor de eredienst, maar zal het gebruik van het gebouw ook veranderen. En de vraag is hoe. Je voelt je als een rups die kijkt naar een vlinder en zich angstig afvraagt: Zal ik ook zo worden?

Ik wil spreken over toekomstig kerkbeheer. Zijn we in staat onzekerheid te vertalen naar uitdaging? Daarbij wil ik drie thema’s aansnijden: visie, vertrouwen en vervlechting. Bij visie gaat het over het gebouw. Bij vertrouwen gaat het over het bestuur. Bij vervlechting over nieuwe ledenbindingen.

AANLOOP

Ik neem eerst een aanloop. Laten we eens om ons heen kijken, naar dit gebouw. Afgelopen zaterdag was het hier uitverkocht. Er was een biermarkt. Ik kon geen toegangsbewijs meer kopen. Vandaag is er gelukkig meer plek.

Er staan bouwsteigers in de kerk: De kerk weer toekomstbestendig maken, kan het symbolischer? De ervaring van bouwsteigers, die u opdoet, is niet uniek. De eerste drie eeuwen, vanaf de twaalfde eeuw, stonden er hier constant steigers. Want zolang is er aan deze Bovenkerk in Kampen gewerkt.

Het is dit jaar precies 450 jaar geleden, dat hier in de Bovenkerk ingrijpende veranderingen plaatsvonden. Graaf Willem van den Berg, leider van de watergeuzen en zwager van de prins, kwam in de zomer (augustus) van 1572 in Kampen aan. Na een belegering van drie dagen gaf de stad zich over. De watergeuzen kwamen in deze kerk. Ze hebben het sacramentshuis in het hart van het koor vernield. In zo’n sacramentshuis werden de geconsacreerde hosties bewaard. De Bovenkerk had daar in het koor een toren met 9063 pond koper in de top. Het koper werd in Zwolle door de blauwvingers omgesmolten tot oorlogsgeschut.

Enkele jaren later, als Rennenberg de stad definitief voor de prins annexeert, worden de pilaren wit geschilderd en zorgt het stadsbestuur dat er nieuw avondmaal gerei komt. En het stadsbestuur vormde een zogenaamd *‘geestelijk kantoor’* (1587). Dat kantoor voerde het beheer over de kerkelijke goederen. De protestanten hadden geen kerkrentmeesters. Er waren wel diakenen die als voornaamste taak hadden te collecteren; de opbrengst van de collecte droegen ze af aan de autoriteiten. In de periode 1598-1798 hebben ze hier 600.000 gulden opgehaald en in de stadskas gestort. De magistraat betaalde de armen, van wie 150.000 gulden ging naar mensen die niet protestants waren. De stad zelf betaalde geen cent aan armenzorg. Het stadsbestuur verhuurde de vacante zitplaatsen in deze kerk; met deze gelden betaalde de stad de kaarsen in de luchters. De magistraat benoemde de voorzangers, de organisten, de kosters en de *‘hondeslagers’* (ordebewaarders). De magistraat bemoeide zich ook met het werk van de dominees; als ze te lang preekten moesten ze een zilveren dukaton boete betalen; die dan weer naar de armen ging. De diakenen hielden tijdens de dienst de tijd bij.

De zorg van de overheid voor de kerkgebouwen was logisch in een tijd dat het kerkgebouw meer was dan een huis waar de eredienst plaatsvond. Dit was het hart van de stad. Hier vonden de markten plaats. Hier werden na afloop van de dienst de mededelingen gedaan over de weiderechten buiten de stad. De kerk was het culturele centrum van de stad.

Mijn pleidooi, mijn doorkijkje naar toekomstig kerkbeheer, is dat de kerken ook in de toekomst niet puur voor erediensten zijn, maar bijdragen aan brede maatschappelijke belangen. Dan kan je ook verwachten dat de magistraat aan zo’n gebouw meebetaalt.

VISIE

Daarmee ben ik bij mijn eerste punt beland: de visie op het kerkgebouw. Het gebouw is bedoeld als ontmoetingsplaats voor de leefgemeenschap om de kerk heen. Je kan dat vaak terugzien aan de planologie van een dorp of een stad. Of je nu kijkt naar de Sint-Nicolaaskerk van Zalk, de Martinuskerk van Markelo of de Grote Kerk van Almelo, ze liggen centraal in de plaats.

Ik probeer kerkrentmeesters en kerkenraden ervan te overtuigen ruimhartig hun gebouwen voor de samenleving ter beschikking te stellen. Dat heeft consequenties voor bijvoorbeeld het interieur. Het interieur wat we kennen is ook minder oud, dan we vaak denken. Neem het bankenplan van bijvoorbeeld de Grote Kerk in Zwolle, dat dateert van 1780. Een gebouw wat breder inzetbaar is, heeft geen zwaar opgelegde eiken toegangsdeuren, maar deuren met glas. -Vandaar dat men muren sloopt van de Sint-Michaëlskerk in Zwolle om de kijklijnen van de straat mogelijk te maken-. Het heeft geen vaststaande houten kerkbanken, maar statafels en losse bijzetstoelen. Vandaar dat de Andreaskerk in Steenwijkerwold het interieur heeft aangepast. Het heeft geen doophek en omlijnd liturgisch centrum met een preekstoel, maar een enigszins verhoogd podium, waar mensen die iets te zeggen of te zingen hebben zichtbaar zijn. Er is een stamtafel met tijdschriften. Er zijn hoekjes met computers. Er is een buffet, waar je eten of drinken kunt halen en daarachter een keuken. Het gebouw is niet heilig, al brengt het je wel in goede sferen. Het gebouw is niet deftig, al is het wel stijlvol.

*Komt de eredienst van de christelijke gemeente dan niet in de knel?,* vraagt u zich misschien af. *‘Welnee’*, zeg ik dan, *‘al die activiteiten zijn een opmaat. En op zondag is er één of zijn er twee erediensten’.* Het kerkgebouw wordt een heilige plaats op het moment dat de heilige boeken opengaan en de mensen zingen. Zelfs in de Noordoostpolder, waar de kerken van na de tweede wereldoorlog zijn, telde ooit 50 kerkgebouwen. Daarvan hebben er inmiddels 15 een nieuwe functie gekregen en slechts één kerkgebouw is afgebroken.

Er is veel vraag naar herinrichting van gebouwen. Het Saxion College in Deventer heeft er een speciale minor voor studenten binnenhuisarchitectuur ontwikkeld. Studenten zijn beschikbaar om vrijblijvend plannen te maken voor kerkbesturen over de mogelijkheid het kerkgebouw breder in te zetten. Studenten hebben recent nog plannen ontwikkeld voor de hervormde kerk van Windesheim. Ze begonnen met een enquête onder de dorpsbewoners. Daarna maakten ze maquettes voor flexplaatsen, horeca en expositieruimte. Eén van de studenten vertelde dat het een uitdaging was om meubels te ontwerpen, die zowel voor de kerk als voor de horeca kan dienen. Een andere student legde uit, hoe er bewust was gekozen voor natuurlijke kleuren bij het ontwerp die niet vloeken met de kerk.

Het belangrijkste dat een gebouw moet communiceren is gastvrijheid. We hebben afgelopen jaar de verkiezing gehad van de meest gastvrije kerk van Oost-Nederland. Ik was één van de juryleden. En om dat netjes te doen ben ik als mystery guest naar een paar kerken toegegaan. Het was vervelend te merken, dat de deur van een kerk soms op slot zat en dat je nergens informatie kon vinden over openingstijden. Of je kwam binnen en stuitte op allerlei verboden. *‘Stilte in acht nemen’.  ‘Verboden op de kansel te klimmen’.* Hoewel er ook wel grappige teksten waren: *‘Gelieve geen pruimtabak te spugen in te kerk’.* Het was leuk als er uitleg was. Als iemand je aansprak. *‘U zult zin hebben in een kopje koffie’,* zei iemand tegen me. *‘Wat aardig van u’*, zei ik, *‘en u kent me niet’. ‘Nee’,* zei de dame, *‘maar wij zeggen hier: als er een gast voorbij komt, komt er een engel voorbij’.*

VERTROUWEN

Ik kom bij een tweede aandachtspunt: de organisatie, het vertrouwen.

De organisatiestructuur van de kerk wijzigt zich in de toekomst. Ik heb er blijkens het boek dat straks wordt gepresenteerd met u al eens over gesproken in 2019 en het toen samengevat met: We hebben minder regels in de kerkorde en gaan meer uit van vertrouwen. De mensen die in een plaats wonen en werken kunnen met de meeste liefde de beslissingen nemen en dat hoef je niet voor te schrijven of altijd te controleren. De besturen worden kleiner en zakelijker. Ik krijg nu al geregeld telefoontjes met de vraag: *‘Hoeveel ambtsdragers moeten we minimaal hebben?’* En de vraag: *‘Hoeveel leden moeten er in het college van kerkrentmeesters zitten en hoeveel in de diaconie?’* Het antwoord – om u niet met een brandende vraag te laten zitten – luidt: zeven kerkenraadsleden, 2 ouderlingen-kerkrentmeester in de kerkenraad aangevuld met een niet-ouderling kerkrentmeester, dus 3 collegeleden voor het college van kerkrentmeesters en voor de diaconie geldt hetzelfde. In een enkel geval is het aantal gemeenteleden beperkt en staat er in een plaatselijke regeling dat gemeenteleden voorrang hebben bij het aanbieden van pachtgronden. Daar wordt de situatie wel heel kwetsbaar.

Het thema van de kleine gemeente was – blijkens de geschiedenis die we vandaag presenteren – ook in 1959 al aan de orde. Er waren toen 400 gemeenten met minder dan 700 zielen en dat werd als problematisch gezien. Overijssel telde er slechts 14 en de provincie Fryslan liefst 115. De remedie toen was: om hogere bijdragen vragen. Nu is het probleem nogal eens het gebrek aan bestuurskracht.

Er is vrees dat men onder het minimum zakt. Ik zie het in bepaalde regio’s, waar men lobbyt om het minimumaantal verder te verlagen. Ik ben daar persoonlijk niet voor, omdat je daarmee de kat op het spek bindt, en dat gevaar is groot nu de lobby zich ook inspant om onderscheiden colleges van kerkrentmeesters en diaconie te laten vallen. Ik merk dat het thema *‘geldoverheveling’* tot mijn verdriet steeds meer geaccepteerd wordt, al snap ik ook wel dat het aan de orde komt als het gaat om continuïteit te bieden aan de predikantsinvulling.

In het mooie ideaal *‘het vuur van de Godslamp brandende te houden’* kan onheilig vuur branden. En dat is: Eigen gemeente eerst, zelfs als het eigenlijk niet meer verantwoord is. Ik merk het aan het gekrakeel op het moment dat je zegt: ‘*Laten we een belasting op het rendement van vermogen aanpassen’.* Er is een plan ingediend in de synode, om de vanzelfsprekendheid van onbelast vermogen, c.q. passief vermogen ter discussie te stellen. De afgevaardigde van één van de grote steden, waar men vele miljoenen heeft aan diaconaal geld – met dank aan het slavernijverleden – was de eerste die naar de microfoon liep om te zeggen dat zoiets als diefstal gekenmerkt moet worden. Ik zie die terughoudendheid als een gebrek aan vertrouwen. Alsof het geld dat je zo nodig hebt in een vinexlocatie als Almere over de balk wordt gegooid als je er een evangelist in een van de nieuwbouwwijken van betaalt waar men nog geen fondsen heeft kunnen vormen. Ik verwacht dat we ook op rendement van dood geld een verdere heffing aanbrengen, zoals we revenuen vragen van levend geld om het algemeen belang te financieren.

Die discussie over heffingen op dood geld, zoals we altijd al heffingen op levend geld kennen, speelde ook vroeger, blijkt in het vandaag te presenteren boek. Toen heette het ‘discussie over de dodehandsbelasting’.

Kleine gemeenten zullen komende jaren voor de keus komen te staan of men een zelfstandig bestuur overeind kan houden. Veel gemeenten zijn bang dat een integratie hen uiteindelijk de das omdoet. Ik denk dat die angst overbodig is, want je kunt bindende afspraken vooraf maken die de veiligheid van de eigen leefgemeenschap veilig stellen.

Er zijn voorbeelden van geslaagde integratie en samenwerking. Ik noem er één. De VKB heeft in 2021 een prijs uitgereikt aan de Proeftuin in Odoorn waar de samenwerking van de Grote Kerk in Emmen en de vrijzinnige kerkgemeenschap te Odoorn als voorbeeld van een geslaagde integratie kan worden gezien. De Grote Kerk biedt een paraplu en Odoorn heeft dankzij die samenwerking het eigen diaconale karakter kunnen uitbouwen en een eigen pastoraal werker kunnen aantrekken.

VERVLECHTING

Een laatste punt wat ik wil aansnijden luidt: vervlechting. De kerk van de toekomst is minder de kerk van de trouwe elke-zondag-in-de-kerk-zijn-gemeenschap. Er is wel een groep die trouw komt. Dat is onze Gideonsbende. Maar meer dan in het verleden bestaat de grootste groep uit mensen die bij goed beleid wel een besef hebben van *‘onze kerk’,* maar die iedere keer verleid moeten worden om concrete activiteiten bij te wonen. Dat vraagt van onze colleges meer dan in het verleden goede adresbestanden zodat we niet alleen weten wie er latent, passief, incidenteel betrokken is; we moeten met enkele drukken op de knop die mensen weten te bereiken met een informatie.

Ik ken in eigen kring het voorbeeld van een jongen die al twee generaties buitenkerkelijke ouders en grootouders heeft. Hij trouwt met een christelijk meisje. Ze krijgen twee kinderen die ze ook laten dopen. De dominee heeft de achtergrond goed in de gaten en nodigt de jonge vader met het oudste kind bij een ‘kind-op-schoot-dienst’. In simpele bewoordingen werd er iets uitgelegd van de schepping. Ouder en kind gingen in een donker toilet. Daarna ging de deur weer open en de toepassing was snel gemaakt over duisternis en licht. De jonge vader vond het net als zijn dochter prachtig en sprak tegen familie over de ervaring in ‘onze kerk’. Met dat woordje ‘onze’ is duidelijk dat de predikant in zijn ambitie is geslaagd. Er is een gevoel van betrokkenheid en eigenaarschap aan het groeien.

We moeten zichtbaar zijn in het geheel van de samenleving. Mensen moeten gevoed worden in het besef dat ze het bezoek aan een kerkgebouw net zo vertrouwd is als de gang naar de openbare bibliotheek, het onderwijs en af en toe de tandarts. Dat vraagt om expliciet pr-beleid van iedere gemeente, om meer gedetailleerde ledenbestanden, om registreren van bezoekers bij activiteiten, om zichtbare en voorbereide aanwezigheid bij publieke bijeenkomsten van de burgerlijke overheid; kortom: om marketing.

Wijlen Anne van der Meiden riep twee generaties terug dat er een hoogleraar public relations aan de theologische faculteit moest komen. En nog steeds merk ik dat alles wat met marketing te maken heeft door kerken wordt afgewezen. Mijn secretaresse bij de Raad van Kerken waarschuwde me daar voor. Ze zei: *‘Je gaat nog een toespraak houden, nietwaar? Mijn advies: laat je tekst nog even door de computer lopen en overal waar het woord ‘pr’ voorkomt moet je dat veranderen in ‘evangelisatie’ of ‘missionaire roeping’. Anders neemt je gehoor je woorden niet aan’.*
We hebben een diaconaal programma gehad afgelopen jaar geïnitieerd door de gereformeerde kerk van Ommen. Diaconieën spanden zich in om mensen te helpen die last hadden van stijgende energieprijzen. Aanvankelijk was het de vraag of men wel goed kon samenwerken met de burgerlijke gemeenten, zodat mensen niet gekort zouden worden op bijstand. Later bleek het vooral lastig om alle mensen te bereiken die het geld zouden kunnen gebruiken. We kennen de mensen niet meer. En in een kerk van de toekomst waarin we jonge generaties periodiek met projecten in de kerk zien, moeten we onze gemeenteleden kennen, zoals ook Albert Heijn en de Jumbo investeren in klantenprofielen.

Niet alleen als gemeente kunnen we ons verder ontwikkelen in onderscheiden profielen van mensen. We kunnen ook als gemeentes onderling meer samenwerken en ons spiegelen in elkaar, een netwerk opbouwen. Het programma Fris, waar we soms op mopperen vanwege de in te voeren data, kan daar een goede hulp bij zijn, omdat we ons aan elkaar weten te meten en vandaaruit ideeën kunnen opdoen.

Die netwerken van plaatsen en verwijzingen worden steeds belangrijker. We zouden meer aan netwerkopbouw kunnen doen; ook als gemeenten samen waar het gaat om digitalisering. Ik kan op de website van onze classis zien vanaf welke kerkelijke websites mensen op bezoek komen. Het zijn maar enkele gemeentes die de moeite van een linkje hebben geplaatst. Ik zie op de website plaatsen als Haaksbergen, Emmeloord, Vollenhove, Kuinre, Ootmarsum, Oldenzaal, Goor, Wijhe, Olst. De meeste kerken voeren nog geen verbindend beleid. Als er netwerken ontstaan is het een Godswonder.

Ik sluit af met een bijbeltekst waarin ik meen dat we ons kunnen spiegelen: Ezechiël 11: 16. Daar gaat het over *‘een klein heiligdom’*. Het joodse volk heeft ervaren dat de Babyloniërs Jeruzalem veroverden en de tempel verwoesten. De bovenlaag is in ballingschap gevoerd naar Babel. Daar zitten ze zonder tempel, zonder heiligdom. Eén van de ballingen zegt: *‘We hebben de teksten nog. Die kunnen we opschrijven’.* Een ander zegt: *‘Nu we de teksten hebben kunnen we ze samen ook gaan lezen’.* Een derde voegt toe: *‘Ach als we toch bij elkaar zijn om teksten te lezen kunnen we ook wel bidden’.* En zo ontstaat de synagoge. *‘Een klein heiligdom’* heet dat in Ezechiël. De joden maakten een transitie mee. Ze wilden niet leven zonder besef van de oorsprong van hun leven. Ze hadden behoefte een reflectie over de bestemming na dit leven. Op het moment dat de tempel er niet meer was in zijn oude vorm vonden ze een nieuwe toekomst in de synagoge.

We spraken over visie, over vertrouwen en over vervlechting. Wat ons verenigt is het besef dat het geloof tijd en energie van ons mag vragen. En ondertussen is de bede: *Heere, zegen het werk van onze handen. Ja, het werk van onze handen, bevestig het.*
Klaas van der Kamp
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