Rijkskristallnacht  
  
Vijf journalisten van de Volkskrant hebben dit weekend een reconstructie gemaakt van de pogrom deze week in Amsterdam. Ik citeer twee zinnen uit het artikel: *‘Op woensdagavond komen de eerste berichten binnen over vandalisme en geweld van Maccabi-supporters. Op beelden is te zien hoe Israëliërs een Palestijnse vlag van een gebouw op het Rokin trekken en in brand steken en ruiten van de woning kapotslaan’.* Einde citaat. Ik dacht: Lees ik dat nou goed? Het lijkt warempel wel of de Joden zelf schuldig zijn aan de lynchpartijen in de hoofdstad.   
  
De gebeurtenissen van de afgelopen dagen zijn een spiegelbeeld van de Reichskristallnacht. Ze markeren een scharnierpunt in onze Westerse beschaving. Voorbij dat punt kun je het antisemitisme niet meer bagatalliseren.   
  
Laten we iets nauwkeuriger naar de Reichskristallnacht kijken. Voor mij begon deze avond met een telefoontje van Bert Oude Engberink. *‘Wil je op de avond van 9 naar 10 november iets vertellen in onze synagoge. 9 november; dan weet je het onderwerp al wel, toch?’* Ik dacht koortsachtig na. Negen november. Mijn eerste associatie was de val van de Muur in Berlijn. Gelukkig ging Bert verder: *‘9 en 10 november. De Reichskristallnacht’.* Toen viel het kwartje. De Kristalnacht in 1938, nu 86 jaar geleden. Waren er voor 9 november 1938 nog mensen die de plannen van de nazi’s ontkenden, in de Rijkskristalnacht spatten alle illusies uit elkaar. Wat is er gebeurd?Laat me u meenemen naar Hannover. Naar de Buchstrasse 36. Op de tweede verdieping woonde van 1911 tot 1938 de Joodse familie Grynszpan. Herschel, één van de kinderen, is daar in 1921 geboren. Hij kreeg de Poolse nationaliteit. Zijn familie hoorde bij de mensen die onder het nazi-regime niet welkom bleven in Duitsland. Herschel zag de radeloosheid bij zijn ouders. Hij raakte gefrustreerd en hij doodde in november 1938 de Duitse zaakgelastigde in Parijs, Ernst vom Rath. Het regime in Duitsland greep de situatie aan om een pogrom te organiseren. De joodse gemeenschap had het immers zelf uitgelokt.   
  
In één nacht werden er circa 1400 synagogen verbrand, 7500 Joodse winkels geplunderd, en Joodse begraafplaatsen geschonden. Eerste tellingen leverden zo’n 100 doden op. Daarbij kwamen 30.000 nieuwe gevangenen. Talloze Joden probeerden weg te komen. Sommigen bleven. Zoals drie rabbijnen in Berlijn. Onder hen de bekende Leo Baeck. Toen de nazi’s bij zijn woning kwamen, vroeg Baeck een half uur respijt. Hij postte een brief voor zijn dochter in Engeland en hij betaalde de laatste gas- en electriciteitsnota.   
  
Sig Menko spreekt op 13 november 1938 een dankwoord in de synagoge in Enschede. De kehilla heeft een nieuwe gebedsrol ontvangen van de heer M.L. van Gelderen. Sig Menko zegt: *‘Het is wel zeer schrijnend, deze te ontvangen in dagen dat in een naburig land Heilige Wetsrollen worden verscheurd, in het water geworpen, of wel tezamen met de synagogen verbrand’.*  
Opperrabbijn Hirsch uit Overijssel deed een klemmend beroep op Joodse gezinnen hier kinderen op te nemen. Er kwamen Joodse hulpcomité’s voor vluchtelingen in Oldenzaal, in Enschede. Uiteindelijk vestigden zich tenminste 15.000 Joodse vluchtelingen uit Duitsland in Nederland; anderen deden Nederland aan op doorreis. De Nederlandse Joden stonden borg voor hen.   
  
En onze overheid dan? Onze overheid probeerde de Joden buiten het land te houden. Minister Goseling wees op de werkloosheid in eigen land. Eigen mensen eerst, was het motto. Ik denk dat die schokkende ervaring doorwerkt in de manier waarop Nethanyahu omgaat met de Gaza-crisis. Hij heeft het gevoel, dat de Joden, als het er op aankomt, er alleen voor staan. Ze hebben weinig van de gooyiem te verwachten. Ik denk dat veel Joden bij 7 oktober 2023 terugdenken aan 9 november 1938. De motieven lijken op elkaar. Er is die berekenende woede, waarmee op 7 oktober ruim 1200 Joden zijn vermoord. En er is de bagatellisering door anderen die suggereren dat de Joden het aan zichzelf te wijten hebben.   
  
Laten we nog iets verder kijken naar de reacties van de overheid. De Amerikanen gingen het meest ver. Ze trokken hun ambassadeur terug. Wij, in Nederland, deden niets. We hielden slechts zoveel mogelijk de grenzen gesloten. Minister Goseling noemde de Duitse concentratiekampen *‘niet levensgevaarlijk’*. De Nederlandse overheid had al eerder op 7 mei 1938 het asielrecht uit de grondwet geschrapt. Colijn was bereid om na de Kristallnacht enige ruimte te maken voor Joodse vluchtelingen. Er zou een soort azc komen. Maar het kostte moeite een plek te vinden. Het was een publiek geheim dat koningin Wilhelmina de plannen voor een kamp op de Veluwe blokkeerde. Dat was te dicht in de buurt van haar paleis Het Loo. Men week toen uit naar Westerbork omdat daar goedkope grond was. De minister stelde als eis dat de Joodse gemeenschap zelf de kosten van het kamp moest opbrengen. Hoe pijnlijk is het, dat de nazi’s deze opvang op 1 juli 1942 konden ombouwen tot een officieel Judendurchgangslager. Dat is de landelijke politiek.

Hoe is het gegaan met de plaatselijke politiek? Prof. dr. Maarten Duijvendak heeft in kaart gebracht hoe de burgemeesters in Overijssel hebben gereageerd. Duijvendak analyseerde hoe ze reageerden op anti-Joodse maatregelen van de nazi’s. In de volle breedte is er pragmatisme. Ze colloboreerden. Iemand zei: *‘Ik kan beter meewerken, want als er een ander nazi-burgemeester wordt in mijn plaats is men wellicht nog minder af’.* Zo hebben wij Nederlanders de namenlijsten aangelegd, die de nazi’s konden gebruiken om 140.000 Joodse medeburgers af te voeren.   
  
Dat is de overheid. En de kerk dan? Eind november 1938 werd er een inzameling georganiseerd voor de vluchtelingen. Prof. dr. Klaas Dijk van de Theologische Hogeschool in Kampen (hoogleraar ambtelijke vakken, symboliek, christelijke religie 1937-1955) was daar tegen. Hij schreef in de Bazuin: *‘Wanneer ik de namen lees van de Joden, die deze oproep doen uitgaan, van Manheimer, Wolf, Zwanenburg e.a. meen ik toch dat alle deze behoren tot de rijkste mensen uit ons land, zoals we weten dat het grootkapitaal voor een niet gering deel in handen der Joden is’.* Dat is de mainline. Er zijn uitzonderingen op de regel. Tegenover Klaas Dijk stond zijn latere vrijgemaakte collega, prof. dr. Klaas Schilder, die al in 1936 een kritisch geluid liet horen. En er waren er meer. Ik noem: ds. Leendert Overduin uit Enschede, ds. De Geus uit Almelo, ds. Frits Slomp uit Hardenberg.   
  
Gaat de geschiedenis zich herhalen? Laat me drie tekenen van hoop formuleren. Allereerst één vanuit Hannover, de plaats waar Herschel Grynszpan is geboren. Ik was er begin dit jaar voor mijn werk. Ik had tijd over en besloot naar de openbare bibliotheek te gaan. De instelling ligt nog geen 400 meter van de Buchstrasse 36, waar Herschel is geboren. Daar was een tentoonstelling gewijd aan boeken die men voor en na de oorlog onder dubieuze omstandigheden in de collectie had opgenomen. Ik zag een boek over een opleiding tot officier. Als je goed keek zag je links onder op het titelblad een stempel van de oorspronkelijke eigenaar: Joseph Loewenstein. Een joodse inwoner van Hannover. Zo zijn er – becijferde men – ongeveer 100.000 boeken in die ene bibliotheek. Boeken oorspronkelijk eigendommen van Joden. Men is nu bezig dat in beeld te brengen. Een eerste teken van hoop. De geschiedenis kennen kan voorkomen dat je de geschiedenis opnieuw moet doen.   
  
Een tweede teken van hoop. Mijn eigen agenda. Komende woensdag ben ik in Utrecht in de Geertekerk. Ik krijg er een eerste exemplaar overhandigd van een nieuwe Bijbel. Een *‘Nieuw Testament met Joodse toelichtingen’.* Ik ben zelf bijbeluitgever geweest van 2003 tot 2018. Ik heb er een royale bibliotheek aan overgehouden. Mijn schoonzoon stond pas bij mij in de bibliotheek en zei: *‘Klaas, je snapt wel, die bibliotheek gaan wij niet in zijn geheel in stand houden. Maar als je één boek mag aanwijzen, wat je het meest dierbaar is. Welke is het? Misschien kunnen we die bewaren’.* Ik wees hem naar een boek met een blauw cover. De Tanach. Een diglot met Hebreeuwse en Nederlandse tekst naast elkaar. *‘Die heb ik uitgegeven. Ik ben er trots op. Het laat zien dat we als christenen schatplichtig zijn aan de Joden’. ‘Dat is makkelijk te onthouden’,* zei mijn schoonzoon. ‘*Alle boeken staan rug aan rug. Maar daar heb je ruimte tussen gelaten. Is dat een eerbetoon?’* Ik zei: *‘Niet echt. Er moet nog een ander boek komen, maar daar ben ik als uitgever niet aan toegekomen. Een Bijbel met Joodse achtergronden’.* Komende woensdag kan ik die open plek in mijn boekenkast vullen.

Een laatste teken van hoop wil ik verwoorden. Ze kunnen ons veel afnemen. Maar het gebed blijft. Als uitgever heb ik een *‘sefer ha-tefiloot’* laten drukken in Heerenveen. Daarin staan liturgische teksten van de liberale Joodse gemeenschap in de Verenigde Staten. Daaruit wil ik een fragment lezen ter afsluiting.   
 *Eeuwige God,  
Uw aanwezigheid is over ons allen.  
Help ons door onze gebeden en onze daden vertrouwen in de wereld uit te bouwen.  
We vragen U Uw tent van vrede over alle inwoners op aarde uit te spreiden,  
over alle landen en alle mensen die met oorlog te maken hebben of vrezen voor oorlog.   
Breng rust in conflicten en vrede in het binnenste van allen die leven in vrees.  
….  
Mogen wij in onze dagen leren om vooroordelen en boosheid te boven te komen,   
haat en vrees, dat we mogen leren naast elkaar te leven in vrede en harmonie.  
Moge Uw goddelijke aanwezigheid, Uw licht en Uw liefde schijnen over onze verwarde wereld.*