**Hoe verleidt de classis de gemeente?**

‘Hoe verleidt de classis de gemeente?’ Die vraag veronderstelt dat de classis aantrekkelijk is. Daar is niet iedereen van overtuigd. Het breed moderamen merkt dat bij de verkiezingen voor de zetels in de classicale vergadering. Het valt niet mee om de stoelen bezet te krijgen. Het zijn steeds twee argumenten, overwegingen die bij een negatief antwoord op de vraag om lid van onze vergadering te worden, naar voren komen. Eén: ‘Ik heb mijn handen al vol aan het plaatselijke kerkenwerk.’ Twee: ‘De classis staat ver van mij, van ons af.’ Van mij, van ons… Niet alleen van de individuele ambtsdrager, ook van de gemeente als geheel.

 Feit is, dat de classis in 2018 op afstand is komen te staan. Toen is het aantal van 74 naar 11 verminderd, sindsdien zijn lang niet alle gemeenten meer in de classicale vergadering vertegenwoordigd. Die reorganisatie op bovenplaatselijk vlak in één woord: schaalvergroting. Laten we in alle eerlijkheid vaststellen dat er destijds weinig anders op zat. Veel classicale vergaderingen functioneerden echt onder de maat. We moeten de situatie tot 2018 dus niet romantiseren of idealiseren. Als het toen allemaal zo goed was als mensen met een hang naar het verleden – ik ben zelf zo iemand – wel eens suggereren, dan was Kerk2025 zeker niet uitgevoerd.

 Ondertussen staat die schaalvergroting wel op gespannen voet met de bedoeling van de classis. Die kerkelijke vergadering is op de synode van Emden in 1571 bedacht om de kerkelijke eenheid in de regio overal in ons land zichtbaar te maken, zo heeft dr. B.A.M. Luttikhuis in zijn proefschrift betoogd. Onder het motto: gemeenten staan niet op zichzelf, maar vormen samen één kerk. Meer dan twee eeuwen hebben de classicale vergaderingen op die wijze gefunctioneerd. Prof.dr. A.Th. van Deursen heeft eens gesteld: ‘Men mag de Hollandse kerk bijna wel definiëren als een samenstel van classicale verbanden.’ In dit verband merk ik op dat er sinds 1618-1619 – de synode van Dordrecht – geen nationale synodes meer gehouden zijn. Dat landelijke verband functioneerde daarna niet meer.

 In 1816 werd het Algemeen Reglement voor de Nederlandse Hervormde Kerk ingevoerd. Daarbij werden de taken van de classicale vergadering geminimaliseerd. Voortaan maakte het classicale bestuur de dienst uit. Soms denk ik wel eens: we zijn in 2018 teruggekeerd naar de besturenkerk van na 1816. Ik weet dat Wilbert Dekker dat ook wel eens denkt. Wanneer ik hem in de vergaderingen van het breed moderamen hoor hameren op het aambeeld van geestelijk leiding geven in plaats van zakelijk managen, van beleid maken in plaats van regels nagaan. Trouwens: dat beeld hebben veel ambtsdragers ook van het breed moderamen: dat het een stel doorgewinterde bestuurders zijn, die een zeldzaam hoge ambitie voor bureaucratisch werk aan de dag weten te leggen. In ons vierjaarlijkse classisverslag is te lezen: ‘We horen vaak vanuit de lokale kerk dat men weinig van de classis merkt. En als men iets merkt van de classis is het in de context van het toezicht en dat wordt als lastig ervaren.’ Ik kan u verzekeren: het breed moderamen doet niets liever dan de gemeenten van dienst zijn. Hier in het bijzonder petje af voor de tweede scriba, Johan Kuiper, die er een sport van maakt om mensen te verleiden tot wat nu eenmaal nodig is.

 Weer terug naar de kerkgeschiedenis. Dat is nu eenmaal mijn vak, ik vind het ook van belang om de vraag van deze avond in context te plaatsen. - In 1951 heeft in de Nederlandse Hervormde Kerk eerherstel van de classicale vergadering plaatsgevonden. Sindsdien heeft die weer gefunctioneerd, zij het met wisselend succes. In de Gereformeerde Kerken in Nederland heeft de classis altijd min of meer in de lijn van de Dordtse synode van 1618-1619 geopereerd. De Evangelisch-Lutherse Kerk in het Koninkrijk der Nederland kende geen classicale indeling.

 In de aanloop naar 2004 is de loftrompet gestoken op de classicale vergadering als de grondvergadering van de Protestantse Kerk in Nederland. In een rapport van de Werkgroep Classicale Vergadering uit 1996 – ik was daar lid van – is al te lezen: ‘Als de classicale vergadering mislukt, mislukt de Verenigde Protestantse Kerk in Nederland. (…) Een slecht functionerende classis draagt het risico in zich dat dit op plaatselijk vlak het congregationalisme versterkt en op bovenplaatselijk vlak de functionarissen verstevigt.’ Enkele toelichtende opmerkingen. In 1996 werd nog gesproken over de ‘Verenigde Protestantse Kerk in Nederland’ als aanduiding voor wat de Protestantse Kerk in Nederland zou gaan heten. Met ‘congregationalisme’ wordt hier bedoeld dat gemeenten meer en meer op zichzelf komen te staan. Bij ‘functionarissen’ dient aan het personeel van de Dienstenorganisatie in Utrecht gedacht te worden.

 De classicale vergadering is in 2018 op afstand geraakt. Daar zijn vriend en vijand het over eens. Hoe is nu te voorkomen dat gemeenten meer en meer op zichzelf komen te staan en dat de functionarissen op bovenplaatselijk vlak verstevigd worden? Dat tweede laat ik rusten, want dat staat te ver van de vraagstelling van deze avond af. Ik merk wel op die optie soms wordt genoemd. Ik citeer uit een artikel van dr.mr. Klaas-Willem de Jong: ‘Ik wil de optie van verdere schaalvergroting onder de aandacht brengen, al acht ik de kans groot dat de betrokkenheid van plaatselijk op bovenplaatselijk daar in versneld tempo door af zal nemen. Met de verdere krimp is het nog maar de vraag of er voldoende vrijwilligers te vinden zijn om de verschillende gremia en colleges te bemensen. Ik denk dat er in ieder geval ook serieus gekeken moet worden naar de mogelijkheden om de kerkelijke organisatie verder te verkleinen en in de kern te professionaliseren. Ofwel: meer werk voor het Utrechtse dienstencentrum dat daarbij eventueel werknemers kan detacheren in de regio’s. Dat stelt wel voor een lastige paradox: de inkomsten dalen. Daarbij komt dat de invloed van professionals stijgt, terwijl het grondvlak verder verzwakt, omdat er minder een beroep op wordt gedaan. De vraag moet worden gesteld, wie de kerk bestuurt: professionals of ambtsdragers.’ De vraag stellen is die beantwoorden. Die kant moet het toch niet uit? Die kans is er wel. Boze tongen beweren dat er mensen in ‘Utrecht’ zijn die de classicale vergadering willen opheffen, omdat die toch niet veel voorstelt. Die kant moet het inderdaad niet uit. Maar dan moet de classicale vergadering de gemeente wel verleiden!

 Ik noem hier de betekenis van de ringen, op het gevaar af dat u nu in hoongelach gaat uitbarsten. De ringen…? Wie de vierjaarlijkse classisverslagen van enkele maanden geleden leest, moet vaststellen dat de meeste een noodlijdend bestaan leiden, als ze al van de grond gekomen zijn. Toch zou ik de ring nog niet willen opgeven. Toegegeven: de bestuursvorm is zwak, formeel is die er niet eens. En de voorzitter van het college voor de visitatie is in relatie tot de ringen algemeen een ‘Fremdkörper’ bevonden. Maar als het om de ringen gaat, is het glas in onze classis meer dan half vol. Klaas van der Kamp wijst op een vraag in een enquête onder de kerkenraden ‘of men zich er in kon vinden dat de classis maatregelen zou initiëren om de ringen over de drempel te helpen van een nieuw begin.’ Het gaat dan om zaken als: het aanstellen van een vaste voorzitter en een vaste secretaris (beiden te werven uit de werkgemeenschap van predikanten), het kiezen van een vaste afgevaardigde per kerkenraad en eventueel het aanreiken van een thema dat men kan bespreken. Welnu: tachtig procent van de kerkenraden gaf aan het prettig te vinden als de classis zo’n startpakket verzorgt. Als ons glas voor tachtig procent vol is, dan mogen wij heel blij zijn, zou ik zeggen. Dat geeft te denken en te doen. Laten we de ring nog niet opgeven!

 Ik kom nog even terug op de rol van de voorzitter van het college voor de visitatie voor de ontmoeting van gemeenten. In het vierjaarlijkse verslag van de classis Utrecht las ik: ‘Gemeenten worden niet meer als voorheen vierjaarlijks door de visitatie bezocht. Mede hierdoor is er vanuit de visitatie minder rechtstreeks contact met het leven van de gemeenten. Het classicaal college pleit ervoor deze bepaling uit Ord. 10-5-1 over te plaatsen naar het werk van de classis. Op maat toegesneden webinars voor kerkenraden werken goed.’ Eigenlijk is het een overbodige verplaatsing van dat artikellid, want een van onze taken als classicale vergadering is al: ‘(…) het gestalte geven aan de verantwoordelijkheid van de gemeenten voor elkaar, onder meer door het bevorderen van de ontmoeting van gemeenten (…)’ Dan kun je beter zeggen: schrap die taak bij het artikel over de taak van het college voor de visitatie.

 Over ontmoeting gesproken… Enkele maanden geleden hoorde ik Wilbert Dekker daarover zeggen, en ik chargeer nu amper: ‘Daar trek ik mijn schoenen niet voor aan.’ Hij bedoelde – als het niet zo is, moet hij het maar zeggen: ontmoeting, dat is te mager, de lat mag wel wat hoger. Dat ben ik met hem eens. Ik las in het vierjaarlijkse verslag van de classis Gelderland Zuid-Oost: ‘Ontmoeting alleen is onvoldoende motivatie voor kerkenraden om tijd en energie in de ringen te steken. Er bestaat sowieso weinig belangstelling voor bovenplaatselijke activiteiten. Als er concrete zaken aan de orde zijn, is er wel contact tussen gemeenten. De grenzen van de ringen spelen daarbij gewoonlijk geen rol.’ Ik wil het zo formuleren: het zal om samenwerking moeten gaan. Daarvan zijn in onze classis mooie voorbeelden te noemen. Ik attendeer op het subringverband ‘Klein-Salland’. Als breed moderamen merken we trouwens wel dat samenwerking pas van de grond komt als de nood hoog is. Dat heeft te maken met het feit dat men al gauw – geheel ten onrechte – denkt dat samenwerking per definitie inleveren van autonomie betekent. Dames en heren predikanten: op dit terrein is er ook sprake van een taak voor de werkgemeenschap. In ord. 4.18.2 lezen we: ‘(…) het bevorderen van de samenwerking van en de uitwisseling tussen gemeenten die deel uitmaken van dezelfde ring.’ Met het aanhoren van een interessante spreker over zijn laatste boek bent u er dus nog niet.

 Bij samenwerking denk ik trouwens niet alleen aan het formeel overdragen van bevoegdheden aan een gezamenlijk gremium. Dat is wel erg organisatorisch gedacht. Ik denk ook aan meer event-achtige samenwerking. Zelf ben ik in 2017 een van de kartrekkers van ‘500 jaar Reformatie’ in Overijssel geweest. Ik denk daar nog met genoegen aan terug. Zo is er meer te noemen. Misschien herinnert u zich nog de missionaire rondes, de kerkproeverij, het ‘Feest van de Geest’, zomermagazines als ‘Tussen wal en water’, voor de komende tijd ‘Nieuw Kerkelijk Peil’, de ‘Open kerk’ op tweede pinksterdag, en zo is er meer te noemen. Ik wil maar zeggen; de kerk is groter dan de eigen gemeente. Dat besef moeten we zien uit te dragen. Anders raken we in congregationalistisch vaarwater in de trant van ‘ieder voor zich’. Overigens is het zo dat de classis voor verschillende vormen van samenwerking geld beschikbaar heeft. Daar wordt amper gebruik van gemaakt. Misschien kunnen wij gemeenten met geld verleiden…?

 Ik wil nu stilstaan bij de kwestie ‘communicatie’. Na lezing van alle vierjaarlijkse classisverslagen stel ik vast dat onze classis het heel goed doet als het om communicatie met de achterban gaat, met dank aan Klaas van der Kamp voor zijn inzet daarvoor. Ondertussen moeten we vaststellen dat de classicale vergadering (lees: het breed moderamen; lees: de classispredikant) sterk zendend is. Dat is elders ook zo. Maar over ‘Hoe verleidt de classis de gemeente?’ gesproken: de liefde moet van twee kanten komen. Ik bedoel: je kunt e-flitsen, verslagen, bijpraters, nieuwsbrieven en dergelijke versturen tot je een ons weegt, het komt allemaal van één kant. In ons vierjaarlijkse verslag lees ik: ‘De classis probeert plaatselijke gemeenten zo ver te krijgen om links te plaatsen naar de websites van de classis, de classispredikant en de landelijke kerk. Ongeveer vijf procent voert daarin een actief beleid.’ Het glas is dus niet eens half, maar bijna helemaal leeg. Dan geldt: er is nog een wereld te winnen. Kent u die anekdote over die schoenenfabrikant? Hij wilde zijn afzetgebied vergroten en zei tegen een vertegenwoordiger: ‘Ga eens in Afrika kijken.’ De vertegenwoordiger kwam terug met de boodschap: ‘Dat wordt niks, ze lopen daar allemaal op blote voeten.’ De fabrikant stuurde een andere vertegenwoordiger. Die kwam terug met de boodschap: ‘Daar is nog een wereld te winnen, ze lopen daar allemaal op blote voeten.’ Het zou mooi zijn als het zendende wat omgebogen, wat gecorrigeerd kan worden in de richting van het ontvangende door de classicale vergadering (lees: het breed moderamen; lees; de classispredikant). Laat de gemeenten hun ‘best practices’ delen, zoals dat op bescheiden schaal gebeurt in berichten over gezamenlijke activiteiten in het Gezamenlijk Zondagsblad voor Drenthe, Overijssel en Flevoland, waarvan ik hoofdredacteur ben. Dat heeft ook meer iets van een benadering van onderop. Ik nodig u uit, ik daag u uit om het een en ander vanuit uw ring te delen.

 Iets anders. Het gezichtspunt ‘Gemeenten, de classicale vergadering komt naar u toe.’ De classis Groningen-Drenthe vergadert her en der in het ressort en bespreekt een thema dat in de betreffende regio speelt. Men stuurt de agenda naar de kerkenraden, men zendt de vergadering uit door middel van kerkomroep en ambtsdragers worden uitgenodigd om per mail iets aan de orde te stellen. Ik kan me voorstellen dat dan een ander beeld ontstaan dan wanneer het beeld is: ‘De classis zetelt in Dalfsen.’ Voor ons ressort lijkt mij deze optie nog niet zo gemakkelijk, vanwege de reisafstanden. Dalfsen ligt aardig centraal in het ressort, ook mooi dicht bij Hellendoorn trouwens. Maar het gaat me even om de bedoeling; dat de classicale vergadering naar de gemeenten toe gaat.

 Maar het belangrijkste lijkt mij nog wel de persoonlijke benadering. Ik zie ons allemaal als ambassadeurs van de classicale vergadering bij de gemeenten in onze ring. De vraag is of daar veel van terechtkomt. Het valt Johan Kuiper althans niet eens mee om vertegenwoordigers voor intrede of afscheid van predikanten te vinden. Het zou mooi zijn als elke afgevaardigde hierin zijn of haar verantwoordelijkheid neemt. Op die wijze kan de classis een gezicht krijgen.

 U merkt wel: ik pleit voor versterking van samen kerk-zijn in de regio. Ik wees op de optie van verdere schaalvergroting, genoemd (en min of meer afgewezen door dr.mr. Klaas-Willem de Jong). Daar kleeft het gevaar van nog meer afname van betrokkenheid aan. En: van nog meer centralisatie, bijvoorbeeld inzake het werkgeverschap van ‘Utrecht’ voor allerlei soorten predikanten. Ik noem de optie die De Jong beter vindt: schaalverkleining. ‘Een remedie om de band tussen gemeenten te herstellen en te verstevigen is schaalverkleining. De gedachte is dan: je niet meer laten ondersteunen, bemoedigen en inspireren van bovenaf, maar dat in de ontmoeting met elkaar realiseren. Het is werken van onderop. Gemeenten herkennen elkaar in het feit dat ze voor vergelijkbare vragen staan en zoeken samen naar oplossingen. De eerlijkheid gebiedt natuurlijk wel te melden dat de grote verscheidenheid het vinden van gezamenlijke oplossingen in de weg kan staan en tot grote frustraties kan leiden. In feite gaan we dan terug naar classes van ongeveer de oude omvang. Om het qua menskracht niet te zwaar te maken, zou ik kiezen voor één afgevaardigde per (wijk)gemeente. Het zal zaak zijn kritisch te kijken welke bevoegdheden de kleine classis kan krijgen, zodat het een orgaan van enige betekenis is, de moeite waard.’ Schaalverkleining, dus: investeren in samen kerk-zijn in de regio, naar de aloude bedoeling van de classis. En dan als classicale vergadering het meer algemene beleid maken en leiding geven.

 ‘Hoe verleidt de classis de gemeente?’ Dat is wel veel gevraagd, dat is wel hoog gegrepen. Ik was blij dat ik in de e-flits van onze classispredikant een minder verheven doelstelling las: dat ik de classicale vergadering van 7 maart zou meenemen in de vraag hoe de classis gezicht kan krijgen in de eigen gemeente. Hij verwachtte van mij dus niet eens een antwoord. Terecht: de classicale vergadering, dat zijn wij samen. Het antwoord is aan ons allemaal. Ik heb genoeg gezegd, u bent nu aan zet.